

AZIENDA MOBILITA' E TRASPORTI S.p.A.

VIA LEONARDO MONTALDO 2 - 16137 GENOVA

COTTIMO FIDUCIARIO REVISIONE DI N. 4 MOTORI DI TRAZIONE TIPO GDTM08 A 4 POLI  
"ORA" PER MATERIALE ROTABILE IMPIANTO FERROVIA GENOVA CASELLA", CIG 6600596820

VERBALE Convocazione R.E.M. S.r.l.

*Premesso che*

- In data 10 marzo 2015, AMT ha indetto procedura di gara per l'affidamento in oggetto con l'invio delle lettere di invito ai Soggetti;
- Entro il termine previsto sono pervenute le offerte dei seguenti soggetti:
  - Società Italiana Elettromeccanica S.r.l.
  - EL.CA. Elettromeccanica Campana S.p.A.
  - Elettromeccanica Sommariva s.n.c.
  - Gennaro s.r.l.
  - R.E.M. S.r.l.
- Il giorno 07 aprile 2016 alle ore 14.30 presso la sede dell'Azienda Mobilità e Trasporti S.p.A. sita a Genova in Via Montaldo 2, si è proceduto alla verifica dei documenti a corredo e alla successiva apertura delle offerte economiche che ha determinato la situazione seguente:

|                                          |             |
|------------------------------------------|-------------|
| R.E.M. s.r.l.                            | € 50.050,00 |
| Elettromeccanica Sommariva s.n.c.        | € 59.195,50 |
| Società Italiana Elettromeccanica s.r.l. | € 63.880,00 |
| EL.CA Elettromeccanica Campana S.p.A.    | € 64.835,00 |
| Gennaro s.r.l.                           | € 69.540,00 |

Alla luce del suddetto risultato, l'appalto è stato aggiudicato provvisoriamente alla Società R.E.M. che ha offerto il prezzo più basso, ai sensi di quanto previsto dalla documentazione di gara.

- Nell'ambito delle offerte economiche ricevute, per ragioni di auto tutela, AMT riteneva opportuno svolgere approfondimenti circa la congruità delle offerte ricevute relativamente alla prima e seconda nella graduatoria provvisoria.
- In data 12/04/16, si procedeva a domandare le giustificazioni circa la composizione dell'offerta economica presentata ai primi due soggetti in graduatoria.
- Analizzate le giustificazioni ricevute, in data 05/05/16 venivano richiesti alla Società REM ulteriori chiarimenti da far pervenire entro il giorno 11/05/2016 e a guadagno di tempo si disponeva contestualmente la sua convocazione in audizione per il 16/05/16 al fine di verificare gli elementi desunti dall'analisi di quanto ricevuto per iscritto e acquisire eventuali altri dati utili.

*tutto ciò premesso,*

Il giorno 16 maggio 2016 alle ore 12:00 la Società R.E.M. si presentava all'audizione presso AMT

S.p.A. nelle persone di Carlo Spaziani, Responsabile Tecnico, nato a Frosinone il 28/04/54 accompagnato dal Giuseppe D'Elia nato a Nola (NA) il 10/01/1961.

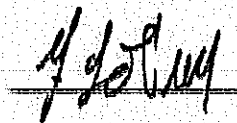
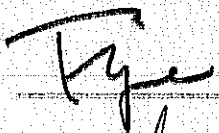
Per parte AMT era presente Tiziana Figone RUP dell'appalto, Diego Ducco funzionario del settore Acquisti e Francesco Solinas responsabile del settore Gare e Contratti.

Il colloquio Intercorso permetteva di determinare quanto segue:

- REM conferma che alla voce costo materiali del suo dettaglio di giustificazione prezzi sono stati ricompresi tutti i costi dell'appalto al netto del costo della manodopera;
- REM ribadisce quanto già formalizzato nella replica alla seconda richiesta AMT ovvero di come la prima lettera relativa alla composizione dei prezzi fosse stata elaborata interpretando come vincolante ed unico lo schema richiesto in prima istanza da AMT ovvero frazionando l'offerta economica in due voci generali: costo del personale non soggetto a ribasso e ogni altro costo/spesa/utile;
- In considerazione delle tipologie di lavorazioni richieste viene confermato per l'appalto AMT l'utilizzo di personale formato professionalmente ma non appartenente alle maestranze con livelli di inquadramento superiori al minimo richiesto;
- REM conferma che per il personale utilizzato non sussiste contrattazione di secondo livello integrativa del contratto base adottato per il personale, pertanto i valori del costo orario del personale dichiarati in prima battuta sono confermati;
- REM dichiara inoltre che, ai fini della formulazione dell'offerta, il numero di ore stimate per le lavorazioni è stato calcolato con eccesso prudenziale ed è quindi ritenuta concreta la possibilità di ottenere qualche economia in tal senso;
- I costi di trasporto preventivati per la presa dei materiali e la resa presso AMT ammontano ad Euro 400,00
- non vi sono quote di ammortamento computabili su questa commessa in quanto le attrezzature necessarie alle lavorazioni necessarie sono tutte nella disponibilità di REM e per esse risultano trascorsi i periodi di ammortamento;
- l'utile è stimato tra il 5% e l'8% del valore dell'appalto

L'incontro si concludeva alle ore 13:00.

Per AMT S.p.A.:



Per R.E.M. srl:

